



Утвърждавам:.....

Красимир Даскалов
Кмет на Община ДевинНа 28-11.....2018 г.**ПРОТОКОЛ**

на основание чл. 97, ал. 4 ППЗОП

от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-09-492/31.10.2018 г. на Кмета на Община Девин за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 ЗОП по реда на глава 26 чрез „Събиране на оферти с обява“, обявена с обява от 10.10.2018 г., и публикувана в Профила на купувача на Община Девин на същата дата, с предмет: „Изпълнение инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и СМР на обект: „Възстановяване и изграждане на подпорна стена и водосток за укрепване на пътя Тешел-Триград –Кестен, разклон за с. Жребево, при км. 6+065“.

На 31.10.2018 г. в 10.00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация – Девин, комисия назначена със Заповед № РД – 09 – 492/31.10.2018 г. на кмета на община Девин в състав:

Председател: инж. Антоанета Гаджакова – началник отдел „Устройство на територията, икономика и общинска собственост“

Членове:

1. Надежда Ризова – началник отдел „Правно обслужване“
2. Аделина Коджабашева - специалист „ Инвеститорски контрол“

проведе публично заседание по отваряне на получените оферти.

Марияна Кирова на длъжност старши специалист „Деловодство и административно обслужване“, отдел „АО“ предаде на председателя на комисията един брой запечатан и непрозрачен плик:

1. Оферта с вх. № 09 – 05 – 8#2/25.10.2018 г. в 14:40 часа – „Инфрастройгруп“ ЕООД, гр. Смолян, ул. „ Дичо Петров“ № 20;

Всяко от лицата от състава на Комисията подписа и представи на Председателя декларация за конфликт на интереси с участниците по смисъла на чл. 103, ал. 2 ЗОП, като същото бе извършено и от Председателя в присъствието на Комисията.

В началния час за отваряне на офертите, не присъстваха представители на участници, или средства на на масово осведомяване.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертата на „Инфрастройгруп“ ЕООД, гр. Смолян и обяви ценовото предложение:

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **253 209,00 лв.** / двеста петдесет и три хиляди двеста и девет лева / без ДДС или **303 850,80 лв.**/ триста и три хиляди осемстотин и петдесет лева и осемдесет ст./, както следва:

1. За изготвяне на технически проект по всички части включително за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР на обекта, предлагаме обща цена в размер на: 31 300 лв. без ДДС или 37 560 лв. с ДДС.

Цената е формирана, както следва:

1.1. За изготвяне на технически проект по всички части на обекта - 26 300 лв. без ДДС или 31 560 лв. с ДДС.

1.2. За осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР на обекта – 5 000 лв. без ДДС или 6 000 лв. с ДДС.

2. За изпълнение на СМР на обекта, предлагаме обща цена в размер на 221 909 лв. без ДДС или 266 290,80 лв. с ДДС съгласно приложената КСС.

Цената е формирана, както следва:

2.1. За изпълнение на СМР на обекта, предлагаме цена в размер на – 213 109 лв. без ДДС или 255 730 лв. с ДДС, както и 8 800 без ДДС или 10 560 с ДДС, представляващи непредвидени разходи* по време на изпълнение на СМР.

След обявяване на ценовото предложение на участника, комисията продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане на офертите дали отговарят на изискванията за лично състояние, критерий за подбор и образци на документи, утвърдени от Възложителя.

1. „Инфрастройгруп“ ЕООД, гр. Смолян.

Участникът е регистриран в Търговския Регистър при АВ под ЕИК BG 120557292

В представената оферта се съдържат:

- 1. Образец № 1 – Опис на одкументитет, представени от участника;**
- 2. Стандартен образец На ЕЕДОП –два броя на хартиен носител и на диск;**
- 3. Образец №2 –Декларация за използванекапацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбори/или участие на подизпълнители;**
- 4. Образец № 2а за съгласие за участие като подизпълнител във връзка с чл. 66, ал. 1 от ЗОП;**

5. **Заверени копия на удостоверение за проектанска правоспособност на екипа от проектанти, заедно със застраховки;**
6. **Образец № 3- Техническо предложение;**
7. **Образец № 4- Ценово предложение.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискващи се образци от документацията за участие, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което се допуска до разглеждане на техническото предложение.

Участникът е представил Техническо предложение по обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за изпълнение на инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на обект: „Възстановяване и изграждане на подпорна стена и водосток за укрепване на пътя Тешел-Триград –Кестен, разклон за с. Жребево, при км. 6+065“

- Участникът е предложил гаранционни срокове, като се е съобразил с минимално заложените в Наредба № 2 от 31.07.2003 година за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.
- В предложението си , Участникът е посочил срок за изготвяне на технически инвестиционен проект за обект: „Възстановяване и изграждане на подпорна стена и водосток за укрепване на пътя Тешел-Триград –Кестен, разклон за с. Жребево, при км. 6+065“ – 10 /десет/ календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Срок за изпълнение на СМР на обект: „Възстановяване и изграждане на подпорна стена и водосток за укрепване на пътя Тешел-Триград –Кестен, разклон за с. Жребево, при км. 6+065“- 35 /тридесет и пет/ календарни дни от датата на подписване на Акт обр.2 по Наредба № 3 от 2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството до подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа, Обр. 15 от Наредба № 3 от 2003 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Участникът се е съобразил с минимално и максимално предвидените от Възложителя срокове за изработване на инвестиционен проект и изпълнение на СМР на обекта.
- В Техническото си предложение, Участникът е представил: „...Работна програма за изпълнение на поръчката...Организация за цялостно изпълнение на поръчката / проектиране, упражняване на авторски надзор и строителство/...Етап проектиране...Обхват на проектиране...съдържание на проектната документация...организация на изпълнение...координиране на отделните части на проекта...изготвяне на проектните

части...представяне на техническия проект за разглеждане от експертен съвет...основни изисквания към проектното решение..Авторски надзор..”.

- По-надолу в предложението си, Участникът е писал: „...Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение и технология на изпълнение на отделните видове СМР.....”, като е описал видовете СМР, които се предвиждат за изпълнение, съобразно предмета на настоящата поръчка.
- В техническото си предложение, Участникът е описал: „...Подготвителни дейности и временно строителство...”, по-надолу в табличен вид е представил предвидените от него видове СМР за изпълнение на обекта, като е посочил условна продължителност и ресурси за изпълнението им.
- Участникът е представил технология на изпълнение на основните видове СМР: „...Изкопни работи...Обратен насип...Стоманобетонна конструкция...Полагане на бетонова смес...Кофраж...Армировка...Изоляционни работи...Асфалтови работи...”.
- По-надолу е описал: „...Последователност на изпълнението...Измерване и приемане на извършените работи...Предаване на строежа...Гаранционно обслужване...”.
- В техническото си предложение, Участникът е описал: „...Организация на ресурсите- доставка на материалите и избор на механизация при изпълнение на обекта....”, като в табличен вид е представил предвидените за влагане основни материали и механизация.
- По-надолу в предложението си, Участникът е представил: „...Координация на работната ръка, задължения на проектантите, ръководните технически лица и квалифицирани работници за изпълнение на строително монтажните дейности....”, описал е проектантския екип...проектант по част Конструктивна...проектант по част Пътна...,експертния състав за изпълнение на строителството.....Ръководител екип...Технически ръководител...Специалист по контрол на качеството...Координатор по безопасност и здраве....Строителни работници със съответната квалификация...кофражисти...арматуристи...бетонджии..”, като по-надолу е описал задълженията и отговорностите им.
- Участникът е представил: „...Входящ контрол и мониторинг на качеството. Система за контрол на качеството...Организация за контрол на качеството...Подготовка на строителството...Качество на материалите за строителния процес...Контрол при транспортирането на материалите ...Качество на изпълнението на отделните видове работи..”

- По-надолу Участникът е описал: „...Механизъм за вътрешен контрол....контрол на процесите....Контрол на работната среда..”.
- Участникът е представил : „...Организация за опазване на околната среда при изпълнение на строително-монтажните дейности....Описание на мерки за опазване на околната среда...”.
- В края на предложението си, Участникът е представил: „...Начин на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес...Планиране, вътрешен контрол и комуникация между страните...”.
- Участникът е представил и Линеен график за етап Проектиране и етап Строителство.

Техническото предложение на участника , отговаря на изискванията на Възложителя.

Мотиви

- Участникът е представил Техническо предложение, съобразено с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, заложи в документацията към обществената поръчка.
- В техническото си предложение, Участникът е представил организация на изпълнение, като е описал вижданията си относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката / проектиране , упражняване на авторски надзор и строителството / .
- Участникът е представил описание на отделните дейности за изпълнение на поръчката, като за всяка от дейностите е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение, както и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и/.
- В предложението си, Участникът е представил идейна концепция за изясняване постигането на целите и задачите на инвестиционното предложение, като идейната концепция обосновава проектантските решения за изработване на инвестиционния проект, съгласно изискванията на техническата спецификация.
- В предложението си Участникът е описал видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.
- Представил е технология на изпълнение на отделните СМР.
- В техническото си предложение, Участникът е направил описание на контрола върху изпълнението на проектирането, СМР и осъществяване

на авторския надзор, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

- Посочил е материалите, които предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките.
- В предложението си, Участникът е описал предвидените от него мерки за опазване на околната среда по време на изпълнение на предмета на поръчката.
- Посочил е начина на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес

Комисията пристъпи към оценка по

Критерий за възлагане: *Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия - „оптимално съотношение качество/цена“.*

Показатели за оценка:

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

$$КОФ = П1+П2+П3+П4, \text{ където:}$$

Показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка:

№	Показател	Тежест на показателя в оценката
Техническа оценка		
П1	Срок за изготвяне на технически проект за обекта	10 т.
П2	Срок за изпълнение на СМР на обекта	40 т.
Ценово предложение		
П3	Цена за изготвяне на технически проект за обекта	10 т.
П4	Цена за изпълнение на СМР на обекта	40 т.
Общо:		100 точки

Точни указания за определяне на оценката по всеки показател

Оценката по всеки от показателите се извършва, както следва:

Показател П1	Указания за определяне на оценката
Срок за изготвяне на технически проект за обекта	<p><i>Оценката се определя съгласно формула:</i></p> $П1: \text{Оценка на показателя} = \frac{S_{\min}}{S_{\text{отв}}} \times 10$ <p><i>Където:</i></p> <p>S_{\min} - най – краткият предложен срок за изготвяне на технически проект за обекта</p>

	$S_{\text{сътв}}$ – срок за изготвяне на технически проект за обекта на оценявания участник
--	---

Показател П2	Указания за определяне на оценката
Срок за изпълнение на СМР на обекта	<p>Оценката се определя съгласно формула: $P2: \text{Оценка на показателя} = S_{\text{min}} \times 40$ $S_{\text{сътв}}$</p> <p>Където: S_{min} - най – краткият предложен срок за изпълнение на СМР на обекта $S_{\text{сътв}}$ – срок за изпълнение на СМР на обекта на оценявания участник</p>

Показател П3	Указания за определяне на оценката
Цена за изготвяне на технически проект за обекта	<p>Оценката се определя съгласно формула: $P3: \text{Оценка на показателя} = C_{\text{min}} \times 10$ $C_{\text{сътв}}$</p> <p>Където: C_{min} - най – ниската предложена цена за изготвяне на технически проект за обекта $C_{\text{сътв}}$ – предложената цена за изготвяне на технически проект за обекта на оценявания участник</p>

Показател П4	Указания за определяне на оценката
Цена за изпълнение на СМР на обекта	<p>Оценката се определя съгласно формула: $P4: \text{Оценка на показателя} = C_{\text{min}} \times 40$ $C_{\text{сътв}}$</p> <p>Където: C_{min} - най – ниската предложена цена за изпълнение на СМР на обекта $C_{\text{сътв}}$ – предложената цена за изпълнение на СМР на обекта на оценявания участник</p>

Комисията прилага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията класира участниците като на първо място се класира участника, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КОФ).

П1=10

П2=40

П3=10

П4= 40

КОФ= 100

Комисията пристъпи към класиране:

На първо място: „Инфрастройгруп“ ЕООД, гр. Смолян със 100т.

Комисията предлага на Кмета на Община Девин да сключи договор с „Инфрастройгруп“ ЕООД, гр. Смолян с предмет: „Изпълнение инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и СМР на обект: „Възстановяване и изграждане на подпорна стена и водосток за укрепване на пътя Тешел-Триград – Кестен, разклон за с. Жребево, при км. 6+065“.

Комисията приключи своята работа на 27.11.2018 г. в 09:00 часа и в същият ден се представи на Възложителя, заедно с офертите.

чл.2 от ЗЗЛД

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Антоанета Гаджакова

чл.2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

чл.2 от ЗЗЛД

1.....

Надежда Ризова

2..

Аделина Коджабашева