



Утвърждавам:.....

**/Красимир Даскалов/**

**Кмет на Община Девин**

На .....<sup>28.05</sup>.....2018 г.

## **ПРОТОКОЛ**

на основание чл. 97, ал. 4 ППЗОП

от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-09-234/18.05.2018 г. на Кмета на Община Девин за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 ЗОП по реда на глава 26 чрез „Събиране на оферти с обява“, обявена с обява № РД-09-05-3/10.05.2018 в РОП, и публикувана в Профила на купувача на Община Девин на същата дата,

с предмет: „Доставка на осветителни тела за нуждите на Община Девин“

На 18.05.2018 г. в 10.00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация – Девин, комисия назначена със Заповед № РД – 09 – 234/18.05.2018 г. на кмета на община Девин в състав:

**Председател:** инж. Антоанета Гаджакова – началник отдел „УТИОС“

**Членове:**

1. Надежда Ризова – началник отдел „Правно обслужване“
  2. Аделина Коджабашева – специалист „Инвеститорски контрол“
- проведе публично заседание по отваряне на получените оферти.

Катя Попова на длъжност старши експерт „Административно обслужване“, отдел „АО“ предаде на председателя на комисията четири броя запечатани и непрозрачни плика:

1. Оферта с вх. № 09 – 05 – 3#2/15.05.2018 г. в 12:30 часа – „Дени лайтинг“ ЕООД, гр. Бургас.
2. Оферта с вх. № 09 – 05 – 3#3/16.05.2018 г. в 15:00 часа. – „Неосвет“ ЕООД, гр. Стара Загора.
3. Оферта с вх. № 09 – 05 – 3#4/17.05.2018 г. в 10:40 часа– „Елсим“ ООД, гр. София.

4. Оферта с вх. № 09 – 05 – 3#5/17.05.2018 г.в 13:00 часа – ЕТ Джей и Ви Джеват Кичуков”, гр. София.

Всяко от лицата от състава на Комисията подписа и представи на Председателя декларация за конфликт на интереси с участниците по смисъла на чл. 103, ал. 2 ЗОП, като същото бе извършено и от Председателя в присъствието на Комисията.

В началния час за отваряне на офертите, не присъстваха представители на участници, или трети лица.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите им предложения:

**1. Оферта с вх. № 09 – 05 – 3#2/15.05.2018 г. в 12:30 часа – „Дени лайтинг” ЕООД,**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **7 298,40** лв. /седем хиляди двеста деветдесет и осем лева и четиридесет стотинки/ без ДДС.

**2. Оферта с вх. № 09 – 05 – 3#3/16.05.2018 г. в 15:00 часа. – „Неосвет” ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **7 380,00** лв. /седем хиляди триста и осемдесет лева/ без ДДС.

**3. Оферта с вх. № 09 – 05 – 3#4/17.05.2018 г. в 10:40 часа– „Елсим” ООД,**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **7 861,20** лв. /седем хиляди осемстотин шестдесет и един лев и двадесет стотинки лева/ без ДДС.

**4. Оферта с вх. № 09 – 05 – 3#5/17.05.2018 г.в 13:00 часа – ЕТ Джей и Ви Джеват Кичуков”**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **8 238,00** лв. /осем хиляди двеста тридесет и осем лева/ без ДДС.

След обявяване на ценовите предложения на участниците комисията продължи своята работа в закрито заседание.

В началото на публичното заседание Комисията се запозна с изискванията на Възложителя за допустимост на участниците, съгласно утвърдената Документация за участие, както следва:

1. Изисквания за личното състояние: Възложителят отстранява от участие в процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4, 5 и 7 от Закона за обществените поръчки, възникнали преди или по време на процедурата.

Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато:

1. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

2. е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1, в друга държава членка или трета страна;

3. има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, освен ако е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията или задължението е по акт, който не е влязъл в сила;

4. е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 ЗОП;

5. е установено, че:

а) е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор;

б) не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор;

6. е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, че при изпълнение на договор за обществена поръчка е нарушил чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301-305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен.

7. е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

Основанията по т. 1, 2, 6 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

т. 3 не се прилага, когато:

1. се налага да се защитят особено важни държавни или обществени интереси;

2. размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година.

## 2. Специфични изисквания към участниците:

*Участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности.*

*Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.*

*Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Възложителят изисква от участника да замени посоченото от него трето лице, ако то не отговаря на някое от*

условията.

Когато участник в процедурата е обединение от физически и/или юридически лица, той може да докаже изпълнението на критериите за подбор с капацитета на трети лица при спазване на условията, посочени по-горе.

При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. Важно!!! В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения.

Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Възложителят изисква замяна на подизпълнител, който не отговаря на условията.

Независимо от възможността за използване на подизпълнители отговорността за изпълнение на договора за обществена поръчка е на изпълнителя.

Участник може да бъде всяко българско или чуждестранно физическо лице или юридическо лице или техни обединения, както и всяко друго образувание, което има право да изпълнява доставки съгласно законодателството на държавата, в която то е установено. Възложителят не поставя условие за създаване на юридическо лице, когато участникът, определен за изпълнител, е обединение на физически и/или юридически лица.

Лице, което участва в обединение или е дало съгласие да бъде подизпълнител на друг участник, не може да подава самостоятелно оферта.

Едно физическо или юридическо лице може да участва само в едно обединение. Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници.

### 3. Критерии за подбор на участниците

#### 3.1. Минимални изисквания за технически способности

3.1.1. Възложителят поставя следните минимални изисквания за технически способности в настоящата процедура.

Участникът да има поне една идентична или сходна доставка с предмета на поръчката.

#### 3.1.2. Документи за доказване на техническите способности на участника:

- Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните три години от датата на подаване на офертата – по Образец; В списъкът се посочват стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка.

Комисията, в настоящия Протокол, отразява представените документи от участниците съгласно минималните изисквания на Възложителя, като не изписва и оценява други, допълнително представени документи, неизисквани съгласно документацията за участие.

## **1. „Дени лайтинг“ ЕООД,**

Участникът е регистриран в Търговския Регистър при АВ под ЕИК 102816373  
В представената оферта се съдържат:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – по Образец № 1;
2. Административни сведения – по Образец №2, с посочване на единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец;
3. Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП -Образец №3;
4. Декларация и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП Образец №4;
5. Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните 3 години от датата на подаване на офертата, заедно с доказателство за извършената доставка - Образец № 14;
6. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП за подизпълнителите- Образец №5;
7. Техническо предложение - Образец №8;
8. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор - Образец №9;
9. Ценово предложение - Образец № 10;
10. Декларация по чл. 6. ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 11;
11. Декларация по чл. 3. т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец №12;
12. Два броя референции, препоръка и удостоверение за добро изпълнение.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на критериите за допустимост.

## **2. „Неосвет“ ЕООД**

Участникът е регистриран в Търговския Регистър при АВ под ЕИК 833152728  
В представената оферта се съдържат:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата – по Образец № 1;
- 2.Административни сведения – по Образец №2, с посочване на единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец;
3. Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП -Образец №3;
4. Декларация и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП Образец №4;
5. Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните 3 години от датата на подаване на офертата, заедно с доказателство за извършената доставка - Образец № 14;
6. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП за подизпълнителите- Образец №5;
7. Техническо предложение - Образец №8;

8. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор - Образец №9;
9. Ценово предложение - Образец № 10;
10. Декларация по чл. 6. ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 11;
11. Декларация по чл. 3. т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец №12;

Комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на критериите за допустимост.

### **3. „Елсим“ ООД**

Участникът е регистриран в Търговския Регистър при АВ под ЕИК 040597464  
В представената оферта се съдържат:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата – по Образец № 1;
- 2.Административни сведения – по Образец №2, с посочване на единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец;
3. Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП -Образец №3;
4. Декларация и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП Образец №4;
5. Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните 3 години от датата на подаване на офертата, заедно с доказателство за извършената доставка - Образец № 14;
6. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП за подизпълнителите- Образец №5;
7. Техническо предложение - Образец №8;
8. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор - Образец №9;
9. Ценово предложение - Образец № 10;
10. Декларация по чл. 6. ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 11;
11. Декларация по чл. 3. т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец №12;

Комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на критериите за допустимост.

### **4.ЕТ Джей и Ви Джеват Кичуков”**

Участникът е регистриран в Търговския Регистър при АВ под ЕИК 130137924  
В представената оферта се съдържат:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата – по Образец № 1;
- 2.Административни сведения – по Образец №2, с посочване на единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец;
3. Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7

от ЗОП -Образец №3;

4. Декларация и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП Образец №4;

5. Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните 3 години от датата на подаване на офертата, заедно с доказателство за извършената доставка - Образец № 14;

6. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП за подизпълнителите- Образец №5;

7. Техническо предложение - Образец №8;

8. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор - Образец №9;

9. Ценово предложение - Образец № 10;

10. Декларация по чл. 6. ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 11;

11. Декларация по чл. 3. т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец №12;

*Комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на критериите за допустимост.*

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение- образец № 8.

1. „Дени лайтинг“ ЕООД, гр. Бургас.

Срок за доставка – 2 календарни дни след подписване на договор с Възложителя.

Гаранционен срок 56 месеца.

*Комисията установи, че участникът е изпълнил изискванията на Възложителя.*

2. „Неосвет“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Срок за доставка – 2 календарни дни след подписване на договор с Възложителя.

Гаранционен срок 56 месеца.

*Комисията установи, че участникът е изпълнил изискванията на Възложителя.*

3. „Елсим“ ООД,гр. София.

Срок за доставка – 1 календарен ден след подписване на договор с Възложителя.

Гаранционен срок 56 месеца.

*Комисията установи, че участникът е нарушил изискването на Възложителя срокът за доставка да не бъде по –малък от 2 календарни дни, поради , което не допуска същия до оценка на техническото предложение.*

4. ЕТ Джей и Ви Джеват Кичуков“, гр. София.

Срок за доставка – 2 календарни дни след подписване на договор с Възложителя.

Гаранционен срок 56 месеца.

Комисията установи, че участникът е изпълнил изискванията на Възложителя. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници по следната методика:

**ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА на офертата-** техническите показатели (ТП) отчитат посочените по-долу показатели по формулата

$$ТП = Т1 + Т2$$

Показателите и относителната им тежест за определяне на техническата оценка:

№	Показател	Тежест на показателя в оценката в точки
<i>Технически показатели</i>		
1	Т1 - Гаранционен срок на доставените осветителни тела	50
1.	Т2 - Срок за изпълнение на доставката	50
Общо:		100

Указания за определяне на оценката по всеки показател

**I. Технически показатели:**

**Т1 - Гаранционен срок / Тг / - максимално възможна оценка – 50 точки;**

Оценката на офертата по критерия ще се изчислява на база предложените от участниците гаранционни срокове в месеци за доставените осветителни тела от офертата за участие по следната формула:

$$Т /г/ = \frac{С г n}{С г max} \times 50, \text{ където:}$$

- “С г max” - най-високата предложена стойност в месеци за гаранционен срок от всички предложени стойности за критерия на допуснатите до участие оферти;
- “50” - максимален брой точки за критерия;
- “С г n” - предложената от участника стойност в месеци за гаранционен срок на доставените осветителни тела;
- “Т/г/” – точките, които получава участника по оценявания критерий;

Оценката се изчислява като средноаритметична стойност на предложените гаранционни срокове. Минималният гаранционен срок, който трябва да оферират участниците е 24 (двадесет и четири) месеца. Максималният гаранционен срок, който могат да оферират участниците е 56 (петдесет и шест) месеца. Участниците предлагат гаранционен срок в цели месеци, не се допуска предложение в дни, часове и т.н. Участници, които предложат гаранционен срок по-кратък от 24 месеца или по дълъг от 56 месеца, или не в цели месеци ще бъдат отстранени от процедурата.

**Т2- Срок за изпълнение / Тс / – максимално възможна оценка – 50 точки.**

Оценката на офертата по критерия ще се изчислява на база предложението от участниците срок за изпълнение в календарни дни, по следната формула:

$$Т /с/ = \frac{С с, min}{\dots} \times 50, \text{ където:}$$



С с<sub>1</sub> n

3. “С с<sub>1</sub> min” - най-малкият предложен срок за извършване на доставка от всички предложени срокове за изпълнение на допуснатите до участие оферти;
  1. “50” - максимален брой точки за критерия;
2. “С с<sub>1</sub> n” - предложеният от участника срок за извършване на доставка;
3. “Т/с/” – точките, които получава участникът по оценявания критерий;
4. Срокът за изпълнение се оферира в цели календарни дни и е част от оценка на предложението, съгласно одобрената методика за оценка.
5. Срокът за изпълнение на поръчката се оферира от участника в процедурата, като минималния срок за доставка е 2 (два) календарни дни, а максималния е 7 (седем) календарни дни, считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка. Предложения извън конкретизирания от възложителя минимален и максимален срок за изпълнение ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

1. „Дени лайтинг” ЕООД, гр. Бургас.

$$T /r/ =50$$

$$T /c/ =50$$

2. „Неосвет” ЕООД, гр. Стара Загора.

$$T /r/ =50$$

$$T /c/ =50$$

3. ЕТ Джей и Ви Джеват Кичуков”, гр. София.

$$T /r/ =50$$

$$T /c/ =50$$

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по следната методика:

**III - Цена /Тц/** - максимално възможна оценка – 100 точки ;

Оценката по критерия ще се изчислява на база предложената от участниците обща цена, по следната формула:

$$T/c/ = \frac{C_{ц\ min}}{C_{ц\ n}} \times 100, \text{ където:}$$

“С<sub>ц</sub> min” - най-ниската предложена цена, от всички предложени стойности за изпълнение на поръчката на допуснатите до участие оферти;

5. “100” - максимален брой точки за критерия;
6. “С<sub>ц</sub> n”- предложената от участника обща цена;
7. “Т/ц/” – точките, които получава участника по оценявания критерий;

1. „Дени лайтинг” ЕООД, гр. Бургас.

$$T /ц/ =100$$

2. „Неосвет” ЕООД, гр. Стара Загора.

$$T /ц/ =98,89$$

3. ЕТ Джей и Ви Джеват Кичуков”, гр. София.

Т /ц/ =88,59

Комисията пристъпи към изчисление на комплексната оценка по следната формула.

$$КО = ТП \times 70\% + ФП \times 30\%$$

1. „Дени лайтинг“ ЕООД, гр. Бургас.

$$КО = 70 + 30 = 100$$

2. „Неосвет“ ЕООД, гр. Стара Загора.

$$КО = 70 + 29,67 = 99,67$$

3. ЕТ Джей и Ви Джеват Кичуков“, гр. София.

$$КО = 70 + 26,58 = 96,58$$

Комисията пристъпи към класиране:

На първо място : „Дени лайтинг“ ЕООД, гр. Бургас с 100 точки.

На второ място: „Неосвет“ ЕООД, гр. Стара Загора С 99,67 точки

На трето място: ЕТ Джей и Ви Джеват Кичуков“, гр. София с 96,58 точки.

Комисията предлага на Кмета на Община Девин да сключи договор с „Дени лайтинг“ ЕООД, гр. Бургас за „Доставка на осветителни тела за нуждите на Община Девин.

Комисията приключи своята работа на 28.05.2018 г. в 10:00 часа и в същият ден се представи на Възложителя, заедно с офертите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Антоанета Гаджакова

ЧЛЕНОВЕ:

1. Надежда Ризова

Надежда Ризова

2. Аделина Коджабашева

Аделина Коджабашева