

Изх. номер: КСИ-240

Дата: 25.01.2019 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-240/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20181204-00009-0029
Възложител:	Община Девин
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство

областта, определена от възложителя като съответстваща на предмета на поръчката – 10., „Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство“. Поради изложеното и на основание чл. 19 от Наредбата за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки, проверката на техническата спецификация и методиката за оценка и на двата етапа на предварителен контрол е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документа с изискванията на ЗОП.

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Обявление за обществена поръчка

Профил на купувача

Констатации и препоръки:

От профила на купувача не може по безспорен начин да се удостовери датата на публикуване на документите за конкретната поръчка (вж. чл. 42, ЗОП и чл. 24, ал. 4 ППЗОП).

В допълнение, възложителят не е публикувал в електронната преписка на обществената поръчка, обособена на профила на купувача, становището на Агенцията по обществени поръчки, във връзка с осъществявания от нея първи етап на предварителен контрол (вж. чл. 42, ал. 2, т. 8 и ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 8 от ППЗОП).

Методика за оценка

Констатации и препоръки:

Според указанията в методиката, за подпоказателите П1 „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ и П2 „Организация за изпълнение на поръчката“ са предвидени скали за оценка, според които 30 т. се дават за изпълнение на минималните изисквания на възложителя. По-високите оценки (40 т. и 50 т.) се присъждат при наличието на определени допълнителни елементи. Като такива са дефинирани обстоятелства, свързани с посочване на конкретни действия на персонала, с показване на обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, с показано разпределение по експерти, с представена организационна структура и т.н. За да се счита, че избраният подход измерва качеството на реализация, възложителят следва да може да докаже, че предоставянето на съответната информация осигурява по-добро изпълнение на възлаганите строителни дейности.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**