

ПРОТОКОЛ № 4

Днес 17.05.2016г. в гр.Девин в 11.00 часа комисия в състав:
Председател: инж. Антоанета Гаджакова – началник отдел „УТИОС“;

Членове:

Николай Георгиев Кръстев - строителен инженер по хидротехническо строителство с № ВЕ 1422 в регистър на външните експерти в АОП, специалност“Хидростроителство”
Надежда Ризова – началник отдел „Правно обслужване”

В изпълнение на Заповед №РД-09-127/01.03.2016 г. на кмета на община Девин и свое решение взето с протокол №3 се събра в пълен състав в Заседателната зала на община Девин.

На отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници и оповестяването на предлаганите цени в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строителни работи по инвестиционен проект „Водопровод с.Стоманево, Община Девин”, не присъстваха лица, при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето, представляващите участниците или упълномощени техни представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта – Плик №3 на участника, който е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя и е допуснат до участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строителни работи по инвестиционен проект „Водопровод с.Стоманево, Община Девин”, както следва:

1. „Красин“ ООД гр.Смолян:

Участникът в плик №3 с надпис „Предлагана цена” представил попълнено ценова оферта – Приложение №16, съгласно документацията за участие и предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 589 374,99 лв. (петстотин осемдесет и девет хиляди триста седемдесет и четири лева и 99 ст.) без ДДС или 707 249,99лв. (седемстотин и седем хиляди двеста четиридесет и девет лева и 99 ст.) с ДДС.Приложени са и анализни цени.

Председателят на комисията оповести гласно предложената от допуснатия участник цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

1. „Актив билдинг инк“ ЕООД гр.София:

Участникът в плик №3 с надпис „Предлагана цена” представил попълнено ценова оферта – Приложение №16, съгласно документацията за участие и предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 699 937,98.лв. (шестстотни деветдесет и девет хиляди деветстотин тридесет и седем лева и 98 ст.) без ДДС или 839 925,58 лв. (осемстотин тридесет и девет хиляди деветстотин двадесет и пет лева и 58 ст.) с ДДС.Приложени са и анализни цени.

Председателят на комисията оповести гласно предложената от допуснатия участник цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

1. „Дюлгер“ ООД гр.Смолян:

Участникът в плик №3 с надпис „Предлагана цена” представил попълнено ценова оферта – Приложение №16, съгласно документацията за участие и предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 692 610,67 лв. (шестстотин деветдесет и две хиляди шестстотин и десет лева и 67 ст.) без ДДС или 831 132,80 лв. (осемстотин тридесет и една хиляди сто тридесет и два лева и 80 ст.) с ДДС.Приложени са и анализни цени.

Председателят на комисията оповести гласно предложената от допуснатия участник цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

1. „Вера Строй“ ЕООД гр.Смолян:

Участникът в плик №3 с надпис „Предлагана цена“ представил попълнено ценова оферта – Приложение №16, съгласно документацията за участие и предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 683 695,79 лв. (шестстотин осемдесет и три хиляди шестстотин деветдесет и пет лева и 79 ст.) без ДДС или 820 434,94лв. (осемстотин и двадесет хиляди четиристотин тридесети четири лева и 94 ст.) с ДДС.Приложени са и анализни цени.

Председателят на комисията оповести гласно предложената от допуснатия участник цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Комисията провери дали са допуснати аритметични грешки при изчисляване на цената.такива не бяха открити.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за ценовото предложение в плик №3 на участника и установи, че не са налице основанията за прилагане на нормата на чл.70, ал.1от ЗОП.

Комисията пристъпи към изготвяне на оценка на офертата на допуснатия участник по показателя: „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ - ПЗ

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots(\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева, без ДДС, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

1. „Красин“ ООД гр.Смолян:

$$ПЗ=589\,374,99 / 589\,374,99 \times 100 = 100$$

2. „Актив билдинг инк“ ЕООД гр.София:

$$ПЗ= 589\,374,99 / 699\,937,98 \times 100 = 84,20$$

3. „Дюлгер“ ООД гр.Смолян:

$$ПЗ= 589\,374,99 / 692\,610,67 \times 100 = 85,09$$

4. „Вера Строй“ ЕООД гр.София:

$$ПЗ= 589\,374,99 / 683\,695,79 \times 100 = 86,20$$

Крайният коефициент в обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: : „Избор на изпълнител за извършване на строителни работи по инвестиционен проект „Водопровод с.Стоманево, Община Девин“, се получава по формулата:

$$\text{КО} = \text{П1} \times 10 \% + \text{П2} \times 40 \% + \text{П3} \times 50 \%$$

1. „Красин“ ООД гр.Смолян:

$$\text{КО} = 46,87 \times 10\% + 2 \times 40\% + 100 \times 50\% = 55,49$$

2. „Актив билдинг инк“ ЕООД гр.София:

$$\text{КО} = 100 \times 10\% + 100 \times 40\% + 84,20 \times 50\% = 92,10$$

3. „Дюлгер“ ООД гр.Смолян:

$$\text{КО} = 48,86 \times 10\% + 41 \times 40\% + 85,09 \times 50\% = 63,83$$

4. „Вера Строй“ ЕООД гр.София:

$$\text{КО} = 51,19 \times 10\% + 100 \times 40\% + 86,20 \times 50\% = 88,22$$

Комисията единодушно реши предвид извършените изчисления за краен коефициент на офертата на допуснатите участници, комисията прави следното класиране:

На първо място комисията класира участника:

1. „Актив билдинг инк“ ЕООД гр.София със 92,10 точки

На второ място:

2. „Вера Строй“ ЕООД гр.София със 88,22 точки

На трето място:

3. Дюлгер“ ООД гр.Смолян със 63,83 точки

На четвърто място:

4. „Красин“ ООД гр.Смолян със 55,49 точки

Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 17.05.2016г. в 12.00 часа.

Настоящият ПРОТОКОЛ №4, заедно с ПРОТОКОЛ №1, ПРОТОКОЛ №2 и ПРОТОКОЛ 3, представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строителни работи по инвестиционен проект „Водопровод с.Стоманево, Община Девин“

Протоколът е съставен съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Процедурата на основание §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г. е довършена по стария ред.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.


КОМИСИЯ:

1.  / инж.Антоанета Гаджакова /
2.  /Николай Кръстев/
3.  / Надежда Ризова /

Дата: 17/05/2016г.


Протоколът е предаден на Възложителя на дата 19.05.2016г.

Получил:



Красимир Даскалов
Кмет на община Девин

Дата: 19.05.2016г.

На основание чл.36а ЗОП възложителят – кметът на община Девин, извърши контрол върху работата на комисията за провеждане на процедурата, преди издаване на съответните решения. Възложителят провери съдържанието на съставените от комисията протоколи за съответствие с изискванията на закона и предварително обявените условия на обществената поръчка. При контрола не се установиха нарушения в работата на комисията.


/Красимир Даскалов – кмет на община Девин/

Настоящият протокол и приложените към него протоколи №1, №2 и №3 са приети от възложителя – кмета на община Девин, и одобрени на 20.05.2016г.


/Красимир Даскалов – кмет на община Девин/

