

ПРОТОКОЛ № 1
по чл. 68 ЗОП

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по ЗОП с предмет:
„Избор на изпълнител за извършване на строителни работи по инвестиционен
проект „Водопровод с.Стоманево, Община Девин“

Днес 01.03.2016 г. в 11.00 часа в гр.Девин, комисия в състав:

Председател: инж. Антоанета Гаджакова – началник отдел „УТИОС“;

Членове:

Николай Георгиев Кръстев - строителен инженер по хидротехническо строителство с № ВЕ 1422 в регистър на външните експерти в АОП, специалност“Хидростроителство“

Надежда Ризова – началник отдел „Правно обслужване“

В изпълнение на Заповед №Рд-09-127/01.03.2016 г. на кмета на община Девин се събра в пълен състав в Заседателната зала на община Девин.

От деловодството на община Девин на Комисията бе представен входящ регистър на лицата /търговски дружества/ подали оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на строителни работи по инвестиционен проект „Водопровод с.Стоманево, Община Девин“**

Оферти за участие в откритата процедура са подадени от:

1. „Автомагистрала –Черно море“ АД, гр.Шумен - офертата е подадена на 26.02.2016 г. в 09.53 часа с вх. № ОП-2#2;

2. „Красин“ООД гр.Смолян - офертата е подадена на 29.02.2016 г. в 09.45 часа с вх. № ОП-2#3 ;

3. „Мегаинвест холд“ ЕООД гр.Дупница- офертата е подадена на 29.02.2016 г. в 09.50 часа с вх. № ОП-2#4;

4. Обединение „Евро Техно Билдинг 2016“, гр. София - офертата е подадена на 29.02.2016 г. в 09.55 часа с вх. № ОП-2#5;

5. „Каримпекс- 1“ЕООД, гр.София- офертата е подадена на 29.02.2016 г. в 10.00 часа с вх. № ОП-2#6;

6. „Актив билдинг инк “ ЕООД гр.София - офертата е подадена на 29.02.2016 г. в 13.10 часа с вх. № ОП-2#7;

7. „Пътинженеринг“ЕООД, гр.Пловдив - офертата е подадена на 29.02.2016 г. в 13.45 часа с вх. № ОП-2#8;

8. „Трейс Груп Холд“АД гр.София - офертата е подадена на 29.02.2016 г. в 15.17 часа с вх. № ОП-2#9.

9. „Дюлгер“ООД гр.Смолян - офертата е подадена на 29.02.2016 г. в 15.35 часа с вх. № ОП-2#10.

10. „Вера Строй“ ЕООД гр.София - офертата е подадена на 29.02.2016 г. в 15.40 часа с вх. № ОП-2#11

11. „ИСА 2000“ ЕООД гр.София - офертата е подадена на 29.02.2016 г. в 15.50 часа с вх. № ОП-2#12

Комисията за оценка установи, че офертите са подадени до крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението.

След запознаване с регистъра председателят на Комисията и членовете ѝ попълниха декларации по реда на чл. 35, ал. 3 ЗОП, които се представиха на кмета на община Девин.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, съгласно приложен списък към протокола.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, по реда на постъпването им в деловодството на община Девин:

1. „Автомагистрала –Черно море“ АД, гр.Шумен – участникът представил оферта за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, в който комисията установи, че се намират три отделни запечатани непрозрачни плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ .

Председателят и двамата членове на комисията положиха подписи върху пликове №3 на участника.

Председателят предложи на представителите да подпишат плик № 3 и представител на «Дюлгер» ООД, положи подписа си .

Комисията отвори пликове №2 на участника. Върху всички документи в пликовете, положиха подписи председателят и двамата членове на комисията.

Представител на «Дюлгер» ООД, подписа съдържанието на плик № 2.

Комисията отвори плик №1 на участника, председателят оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

2. „Красин“ООД гр.Смолян – участникът представил оферта за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, в който комисията установи, че се намират три отделни запечатани непрозрачни плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ .

Председателят и двамата членове на комисията положиха подписи върху пликове №3 на участника.

Председателят предложи на представителите да подпишат плик № 3 и представители на «Дюлгер» ООД и „Актив билдинг инк “ ЕООД гр.София, положиха подписа си.

Комисията отвори пликове №2 на участника. Върху всички документи в пликовете, положиха подписи председателят и двамата членове на комисията.

Представител на «Дюлгер» ООД, подписа съдържанието на плик № 2.

Комисията отвори плик №1 на участника, председателят оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

3. „Мегаинвест холд“ ЕООД гр.Дупница – участникът представил оферта за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, в който комисията установи, че се намират три отделни запечатани непрозрачни плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ .

Председателят и двамата членове на комисията положиха подписи върху пликове №3 на участника.

Председателят предложи на представителите да подпишат плик № 3 и представител на «Дюлгер» ООД, положи подписа си

Комисията отвори пликове №2 на участника. Върху всички документи в пликовете, положиха подписи председателят и двамата членове на комисията.

Представител на «Дюлгер» ООД, подписа съдържанието на плик № 2.

Комисията отвори плик №1 на участника, председателят оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

4. Обединение „Евро Техно Билдинг 2016“, гр. София – участникът представил оферта за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, в който комисията установи, че се намират три отделни запечатани непрозрачни плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ .

Председателят и двамата членове на комисията положиха подписи върху пликове №3 на участника.

Представителите отказаха да подпишат плик № 3.

Комисията отвори пликове №2 на участника. Върху всички документи в пликовете, положиха подписи председателят и двамата членове на комисията.

Представителите отказаха да подпишат плик № 2.

Комисията отвори плик №1 на участника, председателят оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

5. „Каримпекс- 1“ ЕООД, гр.София – участникът представил оферта за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, в който комисията установи, че се намират три отделни запечатани непрозрачни плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ .

Председателят и двамата членове на комисията положиха подписи върху пликове №3 на участника.

Представителите отказаха да подпишат плик № 3.

Комисията отвори пликове №2 на участника. Върху всички документи в пликовете, положиха подписи председателят и двамата членове на комисията.

Представителите отказаха да подпишат плик № 2.

Комисията отвори плик №1 на участника, председателят оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

6. „Актив билдинг инк “ ЕООД гр.София. – участникът представил оферта за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, в който комисията установи, че се намират три отделни запечатани непрозрачни плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ .

Председателят и двамата членове на комисията положиха подписи върху пликове №3 на участника.

Представителите отказаха да подпишат плик № 3.

Комисията отвори пликове №2 на участника. Върху всички документи в пликовете, положиха подписи председателят и двамата членове на комисията.

Представителите отказаха да подпишат плик № 2.

Комисията отвори плик №1 на участника, председателят оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

7. „Пътинженеринг“ ЕООД, гр.Пловдив – участникът представил оферта за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, в който комисията установи, че се намират три отделни запечатани непрозрачни плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ .

Председателят и двамата членове на комисията положиха подписи върху пликове №3 на участника.

Представителите отказаха да подпишат плик № 3.

Комисията отвори пликове №2 на участника. Върху всички документи в пликите, положили подписи председателят и двамата членове на комисията.

Представителите отказаха да подпишат плик № 2.

Комисията отвори плик №1 на участника, председателят оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

8. „Трейс Груп Холд“ АД гр.София – участникът представил оферта за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, в който комисията установи, че се намират три отделни запечатани непрозрачни плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ .

Председателят и двамата членове на комисията положили подписи върху пликите №3 на участника.

Представителите отказаха да подпишат плик № 3.

Комисията отвори пликите №2 на участника. Върху всички документи в пликите, положили подписи председателят и двамата членове на комисията.

Представителите отказаха да подпишат плик № 2.

Комисията отвори плик №1 на участника, председателят оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

9. „Дюлгер“ ООД гр.Смолян – участникът представил оферта за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, в който комисията установи, че се намират три отделни запечатани непрозрачни плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ .

Председателят и двамата членове на комисията положили подписи върху пликите №3 на участника.

Представителите отказаха да подпишат плик № 3.

Комисията отвори пликите №2 на участника. Върху всички документи в пликите, положили подписи председателят и двамата членове на комисията.

Представителите отказаха да подпишат плик № 2.

Комисията отвори плик №1 на участника, председателят оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

10. „Вера Строй“ ЕООД гр.София – участникът представил оферта за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, в който комисията установи, че се намират три отделни запечатани непрозрачни плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ .

Председателят и двамата членове на комисията положили подписи върху пликите №3 на участника.

Представителите отказаха да подпишат плик № 3.

Комисията отвори пликите №2 на участника. Върху всички документи в пликите, положили подписи председателят и двамата членове на комисията.

Представителите отказаха да подпишат плик № 2.

Комисията отвори плик №1 на участника, председателят оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

10. „ИСА 2000“ ЕООД гр.София – участникът представил оферта за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка в запечатан непрозрачен

плик, в който комисията установи, че се намират три отделни запечатани непрозрачни плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ .

Председателят и двамата членове на комисията положиха подписи върху пликове №3 на участника.

Председателят предложи на представителите да подпишат плик № 3 и представител на «Красин» ООД, положи подписа си .

Комисията отвори пликове №2 на участника. Върху всички документи в пликовете, положиха подписи председателят, двамата членове на комисията и представител на „Красин“ ООД.

Комисията отвори плик №1 на участника, председателят оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

Комисията, в 14:20 часа, приключи публичната част от заседанието си.

Комисията реши, че ще продължи работата си на 21.03.2016г. в 10.00 часа.

1.  / инж. Антоанета Гаджакова /
2.  / Николай Кръстев /
3.  / Надежда Ризова /