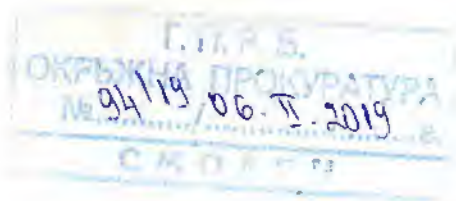




# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН



ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ГР. СМОЛЯН

### ПРОТЕСТ

От **СТАНЧО СТАНЧЕВ** – прокурор при Окръжна прокуратура гр. Смолян,

**СРЕЩУ:** Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Девин, **приета** с Решение №78 по протокол № 9/24.06.2010 г. на Общински съвет - Девин, в нейната цялост.

**ПРАВНО ОСНОВАНИЕ:** чл. 191, ал. 2, вр. чл. 185, ал.2, вр. чл.186, ал.2 от АПК.

### УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В Окръжна прокуратура гр.Смолян е образувана пр. пр. № 94/2019 г. по надзора за законност, във връзка с изпратени по компетентност материали от ВАП-София, тяхна преписка рег. №29/2019 г., за преценка законосъобразността на разпоредбите на чл.36, ал.1, т.5 и т.6 и чл.38 от Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Девин.

В хода на извършената от ОП-Смолян проверката за законосъобразността на горепосочените разпоредби от Наредбата за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Девин /Наредбата/, се установи:

Наредбата е приета на основание на законовата делегация на чл.22, ал.2 от Закона за местно самоуправление и местна администрация /ЗМСМА/ във връзка с чл. 62, ал.10 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ и урежда обществените отношения свързани с планирането, изграждането, устойчивото поддържане, опазване и развитие на зелената система на Община Девин /чл.1 от същата/.

По естеството си Наредбата е нормативен административен акт съгласно определението на чл.75 АПК, защото съдържа административно правни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл. 1а ЗНА.

Следователно, при приемането на Наредбата е недопустимо да бъдат

пренебрегвани, както ограничението на чл.76, ал.3 АПК, че общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение, идентична е и нормата на чл.8 ЗНА, така и предвидения по ЗНА процесуален ред за приемане на нормативен административен акт, изискванията за компетентност, кворум и т.н.

В случая, процедурата по приемането на Наредбата е започнала през 2010 г. по докладна записка на тогавашния кмет на общината – инж. Здравко Василев, заведена с изх. № 08-01-19/04.05.2019 г. на общ. Девин и Вх. № 278/04.05.2010 г. на ОбС-Девин, с която същият е предложил на общинските съветници, на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, вр. чл.62, ал.10 от ЗУТ, да приемат решение, с което да приемат Наредбата.

Докладната записка на кмета на общината е била разгледана на заседания на две от постоянните комисии при ОбС-Девин - ПК „Образование, здравеопазване, социална политика, младежки дейности, спорт култура и етика,“ и ПК „Бюджет, финанси, европейски фондове и програми, нормативна уредба“, които са излезли със становища, общинските съветници да приемат решението за приемане на Наредбата.

На свое редовно заседание проведено на 24.06.2010 г., след проведени разисквания по проекта внесен от кмета на общината, с 14 гласа - „за“, 0 гласа - „против“ и 0 гласа - „въздържали се“, при кворум от 14 от общо 17 общински съветници, ОбС-Девин е приел Решение № 78 оформено в протокол № 9/24.06.2010 г., с което е приел Наредбата.

В случая, при приемането на Наредбата е бил в сила ЗНА в редакция му ДВ бр. 46 от 2007 г. Според чл. 26, ал.1 и ал.2 от същия, изработването на проект на нормативен акт се извършва при зачитане на принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност. Преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта.

Видно от писмо изх. № 08-01-6#/28.01.2019 г. на Община Девин. Няма данни проекта за наредба, ведно с мотивите /доклада/, както и становищата на ПК да са били публикувани на Интернет страницата на общината преди приемане на Наредбата. От същото писмо и представените разпечатки от Интернет страницата на общината е видно, че Решение №78 от 24.06.2010 г. на ОбС-Девин и приетата наредба са били публикувани след това.

От гореизложеното се установява, че Наредбата е приета в нарушение на предвидения към онзи момент процесуален ред по чл.26, ал.1-2 на ЗНА, редакция ДВ бр. 46 от 2007 г.

В случая липсват доказателства, че изготвеният от вносителя му проект за приемане на Наредбата, ведно с мотивите /доклада/ са били публикувани на Интернет страницата на обещаната преди внасянето ми в компетентния орган. Следователно лицата, за които възникват задължения или ограничения по

силата на предложения за приемане нов поднормативен акт не са били предварително уведомявани преди неговото приемане, респективно на същите не е била предоставена възможност в четиринадесет дневен срок да могат да правят предложения и възражения и по проекта или казано другояче по проекта не са били проведени обществени консултации.

Изискването за предварително уведомяване на заинтересованите лица при приемане на нормативен акт, в това число и подзаконов, не е формално, напротив, извършеното му цели да осигури възможност на възможно най-голям кръг заинтересовани лица да се ориентират в материята и да реализират законовата им възможност да изразят мнения и становища по него, т.е. да осигури широко обществено обсъждане на проекта, като гаранция за спазване в максимална степен на основните принципи залегнали в ЗНА при приемането на нов нормативен акт. Това изискване е част от предписани правила за приемане на поднормативен акт, гарантиращо възможност на заинтересованите лица да се запознаят с проекта и да изразят становище по него, а в случая същите са били лишени от тази възможност, респективно проекта не е били сведен до знанието на заинтересованите лица в нарушение на предвидения процесуален ред по чл.26, ал.1 и 2 на ЗНА, редакция ДВ бр.46 от 2007 г.

Неспазването на предвидения към този момент процесуален ред по чл.26 от ЗНА, представлява нарушение на императивна правна норма, съдържаща се в нормативен акт с по-висока степен, което се явява съществено, тъй като уведомяването е част от административно производствена дейност с императивен характер.

Така допуснатото съществено процесуално нарушение на собствено основание води до незаконосъобразност на приетия нормативен акт, в случая атакуваната Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Девин и представлява самостоятелно основание за неговата отмяна.

Констатираната в случая незаконосъобразност по приемането на Наредбата прави безпредметна по-нататъшната проверка за законосъобразност на конкретни разпоредби от същата, тъй като се касае за изначална незаконосъобразност, възникнала още при приемането на поднормативния акт, обsolesяваща незаконосъобразност в неговата цялост.

С оглед на изложеното и съобразно правомощията на прокурора по чл.16, ал.1, т.1 АПК да следи за спазване на законността в административния процес, като предприема действия за отмяна на незаконосъобразни административни и съдебни актове, намирам, че следва да бъде сезиран компетентния съд, в случая АС гр. Смолян, за отмяна на подзаконовия нормативен административен акт – Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Девин, като незаконосъобразна.

Мотивиран от горното и на основание чл.186, ал.2, вр. чл.185, ал.2, предл. I-во, вр. ал.1, вр. чл.191, ал.2 от АПК, подавам настоящия протест и

## ПРЕДЛАГАМ:

Административен съд гр. Смолян да **ОТМЕНИ** Наредбата за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Девин., **приета** с Решение №78 по протокол № 9/24.06.2010 г. на Общински съвет - Девин, като незаконосъобразна.

**ИСКАНЕ ПО ДОКАЗАТЕЛСТВОТА:**- няма.

**ПРИЛАГАМ** препис от протеста за връчване на Общински съвет-Девин.

**МОЛЯ**, да присъдите на прокуратурата направените по делото разноски, представляващи сумата, платена за съобщаване на протеста чрез обявление в ДВ.

Препис от настоящия протест да се изпрати на Върховна административна прокуратура, по тяхна пр. рег. № 29/2019 г. - за сведение.

**ПРИЛОЖЕНИЕ- ДОКАЗАТЕЛСТВА:** заверени копия от:

1. Писмо изх.№ КО-31/04.02.2019 г. на ОбС-Девин;
2. Писмо изх.№ 08-01-6#1/28.01.2019 г. на общ.Девин;
3. Докладна записка от кмета на община Девин –инж. З.Василев с проект за Наредба;
4. Становище на ПК „Образование, здравеопазване, социална политика, младежки дейности, спорт култура и етика,, на ОбС-Девин;
5. Протокол №7 от заседание на ПК „Бюджет, финанси, европейски фондове и програми, нормативна уредба“ на ОбС-Девин;
6. Покана за свикване заседание на ОбС-Девин на 24.06.2010 г.;
7. Решение № 78/24.06.2010 г. на ОбС-Девин;
8. Част от протокол № 9/24.06.2010 г.на ОбС-Девин;
9. Разпечатки от Интернет страницата на общ.Девин с публикуваната покана за заседание и публикувания вариант на Наредбата -8 листа;
- 10.Наредбата за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Девин.

гр. Смолян  
06.02.2019 г.

ПРОКУРОР.....

/Ст. Станислав

