

РЕШЕНИЕ № 144

ГР. СМОЛЯН, 08.04.2019 г.



В ИМЕТО НА НАРОДА

СМОЛЯНСКИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД в открито заседание на двадесет и шести март две хиляди и деветнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВАСИЛ ЧАЛЪКОВ

ЧЛЕНОВЕ: ДОБРИНКА ГРИБАЧЕВА

КРАСИМИРА СЕЛЕНОВА

и секретар Златка Пичурова и с участието на прокурор Тодор Деянов, след като изслуша докладваното от съдията СЕЛЕНОВА адм.д.№ 68 /2019 г. по описа на САДМС и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) по протест от Станчо Станчев, прокурор при Окръжна прокуратура - Смолян, срещу Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на община Девин, приета с Решение № 78 по протокол № 9/24.06.2010 г. на Общински съвет Девин, в нейната цялост.

Оспорващият прокурор твърди противоречие на цитирания подзаконов нормативен акт с разпоредбите на чл.26 от Закона за нормативните актове, в редакцията от 2007г. ДВ бр.№ 46/2007г. като същия е приет, без да е обнародван проекта и без да е даден 14-дневен срок за обществено обсъждане. Твърди се, че Наредбата е приета без данни проекта за същата, ведно с мотивите и становищата на ПК да са били публикувани на интернет страницата на общината преди приемането ѝ.

Моли за отмяната ѝ, като незаконосъобразна на това основание.

В съдебно заседание, протестът се поддържа от Окръжен прокурор.

Ответникът Общински съвет – Девин не се представлява. В писмено становище на председателя на ОбС-Девин се сочи, че към настоящия момент е изготвен нов проект, който е публикуван, както и, че заседанията на ОбС-Девин са публични и всички граждани могат да получат информация и да дадат мнение. Сочил се, че със сегашното обявяване на сайта на общината са отстранени пороците на Наредбата и акта става редовен.

Съобщението за постъпилия протест е обявено по реда на чл. 181 във вр. чл. 188 от АПК. По делото не са встъпили заинтересовани страни по смисъла на чл. 189, ал.2 от АПК.

Съгласно разпоредбата на чл. 186, ал.1 от АПК, правото на оспорване на подзаконов нормативен акт принадлежи на гражданите, организациите и органите, чиито права, свободи или законни интереси са засегнати или могат да бъдат засегнати от него, или за които той поражда задължения.

На основание чл. 186, ал.2 от АПК прокурорът може да подаде протест срещу подзаконов нормативен акт, а според чл. 187, ал.1 от АПК подзаконовите нормативни актове могат да бъдат оспорени без ограничение във времето, при което оспорването е допустимо.

При разглеждането му по същество, съдът установи следното:

Предмет на оспорване е Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на община Девин, приета с Решение №78 по протокол №9/24.06.2010 г. на Общински съвет Девин.

По делото е приложена и комплектована цялата преписка по издаване на процесният нормативен акт, по която липсват доказателства, че в производството по приемането ѝ е извършено публикуване на проекта за наредба на интернет страницата на ОбС-Девин и даден 14 дневен срок за обществено обсъждане. Видно е, че приемането на същата е иницирано от Кмета на община Девин и приета с квалифицирано мнозинство.

Предвид разпоредбата на чл. 26 в тогавашната редакция, съгласно ал.1: Изработването на проект на нормативен акт се извършва при зачитане на принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност, с оглед ал.2. Преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта.

Уведомяването на заинтересованите лица – бъдещи адресати на нормативния акт и обсъждането на проекта за същия не е формален етап, който може да бъде подценяван и пренебрегван, тъй като е израз на основни принципи на административния процес като откритост, достъпност, публичност и прозрачност. Законодателят е предал важно значение на предварителното разгласяване и обсъждане на проекта за нормативен акт с всички заинтересовани лица и организации преди внасянето му за обсъждане и приемане от компетентния орган, тъй като именно обсъждането осигурява реализиране на възможността за изразяване на мнения, становища и възражения на заинтересованите лица, които биха довели до приемане на различна редакция на оспорената Наредба. Целта е да се гарантира обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност на административните актове. В случая такова обсъждане не е осигурено, с което съществено са нарушени процесуалните правила по издаване на оспорения подзаконов административен акт. По този начин съществено се нарушава реда за приемане на подзаконови нормативни актове, който е така регламентиран, че да гарантира обективността, безпристрастността и качеството на актовете, приемани от общинския съвет и съставлява основание за незаконосъобразност по чл. 146, т. 3, вр. чл. 196 от АПК.

Съдът намира за неоснователни доводите на ответника, че е имало разгласяване, след като заседанията на ОбС-Девин са публични и проекта на Наредбата е обсъждан от обществеността, доколкото липсват доказателства в тази насока. Не намира за основателни и доводите, че с публикуването на проекта за наредба на този етап е стабилизиран акта и същия става редовен, като се има предвид, че към този момент няма данни да е приет този проект.

С оглед на изложеното, съдът намира, че протестът е основателен и оспореният поздзаконов нормативен акт следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

Воден от горното и на основание чл. 193, ал.1 и пр.2, във вр. чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ като незаконосъобразна Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на община Девин, приета с Решение №78 по протокол №9/24.06.2010 г. на Общински съвет Девин, в нейната цялост.

Осъжда Община Девин да заплати на Окръжна прокуратура - Смолян разноски в размер на 20 лева.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се разгласи по реда на чл. 194 от АПК при неподаване на касационна жалба или протест, или ако те са отхвърлени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 33ЛД

ЧЛЕНОВЕ: 33ЛД

33ЛД

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
гр. СМОЛЯН
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР

33ЛД