



# РЕШЕНИЕ

Номер  Година  Град

## В ИМЕТО НА НАРОДА

### Административен съд - Смолян

На  Година

В закрито заседание в следния състав:

Председател:  Секретар:

Членове:  Прокурор:

като разгледа докладваното от съдията

#### Административно дело

номер  по описа за  година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 и сл. АПК.

Делото е образувано по протест от Станчо Станчев -прокурор при Окръжна прокуратура - гр. Смолян, срещу Наредба за реда за управление на горските територии - общинска собственост на Община -Девин , прета с Решение № 172 по протокол № 12/16.04.2014 г. на Общински съвет -Девин в нейната цялост.

В протеста се твърди, че оспорената наредба е приета на основание законната делегация на чл. 21, ал.2 ЗМСМА вр. чл. 181, ал.6 ЗГ и урежда обществените отношения, свързани с управление на горските територии на община Девин. Твърди се още, че процедурата по приемане на наредбата е започнала през 2014г. с докладна записка на кмета на общината-Цветелин Пенков. Докладната записка не съдържа мотиви налагащи приемане на наредбата, липсват доказателства и за изготвени такива отделно. Проектът бил разгледан единствено от постоянната комисия по бюджет и финанси в Общински съвет-Девин, която е изготвила становище с което предлага да бъде приета от общинските съветници. Преди внасянето на проекта за разглеждане в ОБС не бил публикуван на интернет страницата на приемащия орган за обществено

обсъждане ведно с мотивите на вносителя, не бил предоставен срок на заинтересуваните лица за предложения и становища по проекта.

При констатираната незаконосъобразност ОП-Смолян счита, че е безпредметна понататъшна проверка за законосъобразност на конкретни разпоредби и предлага приетата наредба да бъде отменена в нейната цялост.

В съдебно заседание за ОП-Смолян прокурор Станчев поддържа подадения протест.

От ответника по протеста е постъпило писмено становище, в което се развиват съображения за неговата неоснователност.

Сочи се, че доколкото заседанията на общинския съвет са публични, то не е нарушено правото на никой да изрази становище относно проекта за наредба. Отделно от това в случая била налице евентуална унищожаемост на акта, т.е. последващото обявяване отстранявало изцяло твърдения порок.

След преценка на доказателствата по делото съдът направи следните фактически и правни изводи:

По делото не се спори, че Наредба за реда за управление на горските територии-собственост на община Девин е приета въз основа на докладна записка на кмета на общината-Цветелин Пенков. Докладната записка не е съдържала мотиви налагащи приемане на наредбата, не са били изготвени такива и отделно. Проектът бил разгледан единствено от постоянната комисия по бюджет и финанси в Общински съвет-Девин, която е изготвила становище с което предлага да бъде приета от общинските съветници. Не е спорно също, че преди внасянето на проекта за разглеждане в ОбС, той не е бил публикуван на интернет страницата на приемащия орган за обществено обсъждане ведно с мотивите на вносителя, не е бил предоставен и 14-дневен срок на заинтересуваните лица за предложения и становища по проекта.

Тези изводи на съда се основават както на съдържащите се по делото доказателства, така и на становището на представляващия Общински съвет-Девин, изразено по делото.

При това положение се налагат изводи за незаконосъобразност на приетата наредба поради съществен порок в процедурата по нейното приемане. Нормата на чл. 26, ал.2 ЗНА в актуалната ѝ редакция към 2014г. повелява, че преди внасянето на проект за нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта.

От анализа на тази норма, съотнесена към прокламираните в чл. 26, ал.1 ЗНА принципи сочи, че предоставянето на възможността за обществено обсъждане е гаранция за откритост и съгласуваност на нормативните актове. Именно затова законодателят е предвидил минимален 14-дневен срок за запознаване на заинтересуваните лица с проекта. По тази причина не може да бъде споделено становището, че след като заседанията на органа на местна власт са публични, всеки има право да изрази становище. Това е вярно, но не изпълнява създадените от закона

гаранции и не предоставя достатъчно дълъг срок на посочените в закона лица за запознаване с проекта.

Не може да бъде споделено и второто посочено становище, че в случая се касаело за унищожаем акт и сегашното обявяване на наредбата както на сайта на органа, така и в портала за обществени консултации санирало констатирания порок.

На първо място в случая наредбата се протестира със съображения за незаконосъобразност, а не за недействителност за да се разсъждава на плоскостта унищожаемост/нищожност. На следващо място последващо обявяване на един приет подзаконов нормативен акт след неговото приемане е безпредметно. Той вече е публикуван на страницата на общината и последващото му публикуване не внася промяна в съществуващото сега положение, защото публикацията цели не узнаването му, а възможност за заинтерисованите страни да изразят становище по него- нещо което в момента е невъзможно да се случи.

Предвид горните доводи протестираната наредба е незаконосъобразна и следва да бъде отменена поради нарушение на процедурата за нейното приемане-чл. 26, ал.2 ЗНА.

Ще следва да бъде осъден общински съвет-Девин да заплати на ОП-Смолян направените деловодни разноски за обнародване на съобщение в ДВ в размер на 20 лв.

Мотивиран от горното АССм в настоящия си съдебен състав

### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по протест на ОП-Смолян Наредба за реда за управление на горските територии - общинска собственост на Община -Девин , прета с Решение № 172 по протокол № 12/16.04.2014 г. на Общински съвет -Девин в нейната цялост.

ОСЪЖДА Общински съвет-Девин да заплати на Окръжна прокуратура-Смолян направените деловодни разноски в размер на 20 лв. за публикация в ДВ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщението на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
гр. СМОЛЯН  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
СЕКРЕТАР