



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН

Вх.№ 2113/2019г.

...*19/11*.....2019г.

ДО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ГР. СМОЛЯН

## П Р О Т Е С Т

ОТ СПАС ДИНКОВ – ЗАМ. ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР  
ПРИ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР. СМОЛЯН,  
С АДРЕС: ГР.СМОЛЯН, БУЛ.БЪЛГАРИЯ” № 16

**СРЕЩУ: РАЗПОРЕДБИТЕ НА ЧЛ.6,т.1-т.7  
ОТ НАРЕДБА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА  
ЗА ИЗДАВАНЕ НА РАЗРЕШИТЕЛНИ  
ЗА ВОДОВЗЕМАНЕ, ИЗВЪРШВАНЕ НА  
УСЛУГИ НА ВОДОПРЕНОС /ВОДО-  
ПОДАВАНЕ ПО ОБЩИНСКИ ВОДО-  
ПРОВОДИ ЗА МИНЕРАЛНА ВОДА И  
УЧРЕДЯВАНЕ СЕРВИТУТНИ ПРАВА И  
ПРАВО НА ПРОКАРВАНЕ НА ВОДО-  
ПРОВОДИ ЗА МИНЕРАЛНА ВОДА НА  
ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА-ДЕВИН**

**ПРАВНО ОСНОВАНИЕ: ЧЛ.191 АЛ.2 ВЪВ ВР.  
С ЧЛ.185 АЛ.2 ВЪВ ВР. С ЧЛ.186, АЛ.2 ОТ  
АПК**

**УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

В Окръжна прокуратура гр.Смолян е образувана пр. пр. № 2113/30.10.2019г. по надзора за законност във връзка с разпореждане № 1255/2019 – 02 от 28.10.2019г. на Върховна административна прокуратура за извършване на проверка по надзора за законност на Наредбата за условията и реда за издаване на разрешителни за водовземане, извършване на услуга на водопренос /водоподаване по общински водопроводи за минерална вода и учредяване сервитутни права и право на прокарване на водопроводи за минерална вода на територията на Община-Девин /Наредба/.

С оглед на това, е изискана е от Общински съвет -Девин /ОбС/ административната преписка по приемане на Наредбата , решението за това, както и заверени копия от подзаконовия нормативен акт.

В хода на извършената от ОП-Смолян проверка за законосъобразността на горепосочените разпоредби от Наредба за условията и реда за издаване на разрешителни за водовземане, извършване на услуга на водопренос /водоподаване по общински водопроводи за минерална вода и учредяване сервитутни права и право на прокарване на водопроводи за минерална вода на територията на Община-Девин, се установи:

С Решение № 212/12.11.2012 г. на ОбС-Девин е приета Наредба за условията и реда за издаване на разрешителни за водовземане, извършване на услуга на водопренос /водоподаване по общински водопроводи за минерална вода и учредяване сервитутни права и право на прокарване на водопроводи за минерална вода на територията на Община-Девин.

Наредбата е приета на основание на законовата делегация на чл. 21, ал. 2 от Закона за местно самоуправление и местна администрация /ЗМСМА/ във връзка с § 133 ал.7 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите /ДВ бр.61/2010г./ и урежда реда и условията за издаване на разрешителни за водовземане, извършване на услуга на водопренос /водоподаване по общински водопроводи за минерална вода и учредяване сервитутни права и право на прокарване на водопроводи за минерална вода на територията на Община-Девин.

По естеството си Наредбата е нормативен административен акт съгласно определението на чл. 75 АПК, защото съдържа административно правни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл. 1а ЗНА.

Следователно, при приемането на Наредбата е недопустимо да бъдат пренебрегвани, както ограничението на чл.76, ал.3 АПК, че общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение, идентична е и нормата на чл.8 ЗНА, така и предвидения по ЗНА процесуален ред за приемане на нормативен административен акт, изискванията за компетентност, кворум и т.н.

В случая, процедурата по приемането на Наредбата е започнала с внесена в ОбС-Девин докладна записка № ДЗО-155/24.08.2012 г. на тогавашния кмет на общината – Цветалин Пенков, становище от ПК „СПОСПУРОИ“, проведени разисквания и гласувания и на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, вр. с § 133 ал.7 от Закона за изменение и допълнение на Закона за водите.

Въпросната Наредба е приета на основание на законовата делегация вр. с § 133 ал.7 от Закона за изменение и допълнение на Закона за водите. По естеството си е нормативен административен акт по определението на чл.75, ал.1 от АПК, защото съдържа административноправни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл.1а от ЗНА.

В Наредбата е приета разпоредба на чл.6, т.1-т.7 , която има следната редакция: Община Девин, с цел комплексно, икономично и оптимално използване на наличния ресурс от минерална вода ще издава разрешително за водоземане на минерална вода за осъществяване на следните дейности, подредени по тяхната обществена значимост:

1. За балнеолечебна дейност на търговски дружества, регистрирани по Закона за здравните заведения.
2. За санитарно-хигиенни нужди в обществени бани.
3. За геотермално отопление на имоти, които са публична общинска собственост.
4. За СПА хотели.
5. За обекти ползвани за спорт и развлечение.
6. За общо водоползване, като количеството за тази дейност е от 20 процента от използваемия капацитет на находището.
7. За производствени /стопански/ нужди.

Посочената по-горе действаща разпоредба като част от подзаконов нормативен акт, регламентира обществени отношения с местно значение, съобразени с нормативните актове от по-висока степен, както е разписано и в чл.76,ал.3 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/.

Цитираната разпоредба следва да се преценява за законосъобразност на основата на нормите на Закона за водите / съдържа 203 члена, както и преходни и заключителни разпоредби и Наредба № 1 от 10.10.2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води на Министерство на околната среда и водите/ /същата съдържа 184 члена, вкл. и преходни и заключителни разпоредби/, като в чл.50 и сл. е подробно регламентиран разрешителния режим за водоземане и за ползване на водни обекти, а в чл. 60 и сл. са разписани условията и реда за издаване разрешително; чл.79 и сл. прекратяване на действието на разрешителното.

В конкретния случай обаче приетата от ОбС Наредба в обжалваната част е изчерпателно детайлно регламентирана в Закона за водите – чл.50 ал.4 , като са описани подробно начина на разрешаване на вземанията, като се посочва спазването на реда за удовлетворяване на исканията , като са ги посочили 1. за питейно и битови цели, 2. за лечение и профилактика, 3. за земеделски цели и 4. други цели, вкл. промишлени цели , отдих и хидроенергетика.

Считам, че приетата разпоредба касае отношение правно уредени с нормативен акт от по-висока степен, поради което приетата разпоредба е незаконосъобразна, поради липса на компетентност, фактически основания и обстоятелства за приемането ѝ, тъй като същата противоречи на Закона за водите – чл.50 ал.4, както и подробно регламентирани в Наредба № 1 от 10.10.2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води на Министерство на околната среда и водите. Също така, в Решение № 40 от 07.02.2011 г. на Министерство на околната среда и водите за предоставяне

безвъзмездно за управление и ползване на находище на минерална вода – изключителна държавна собственост , като в същото е посочено в т.3 , че кметът на община Девин стопанисва предоставената минерална вода в съответствие с изискванията определени в Закона за водите и Наредба № 1 от 2007 г. на Министерство на околната среда и водите и следва същият да се съобразява с въпросните нормативни актове.

Поради това считам, че въпросната разпоредба е незаконосъобразна и следва да бъде отменена , тъй като се касае за отношения , които са правно уредени изцяло с нормативен акт от по-висока степен , уреждащ съответната материя и липсва делегация за приемането от ОбС на подзаконов нормативен акт , необходим за приложението на Закона.

Съобразно правомощията на прокурора по чл. 16, ал.1, т. 1 АПК да следи за спазване на законността в административния процес, като предприема действия за отмяна на незаконосъобразни административни и съдебни актове и предвид гореизложеното, следва да бъде сезиран компетентния съд за отмяна на разпоредбата на чл.6, т.1-т.7 от Наредбата за условията и реда за издаване на разрешителни за водовземане, извършване на услуга на водопренос /водоподаване по общински водопроводи за минерална вода и учредяване сервитутни права и право на прокарване на водопроводи за минерална вода на територията на Община-Девин /Наредба/, като незаконосъобразна, поради материална незаконосъобразност на разпоредбата и в противоречие с материалния закон уреждащ правомощията на органа по местно самоуправление.

Предвид изложеното по-горе и на основание чл.186 ал.2 във вр. с чл.185 ал.2 предл. второ във вр. с ал.1 от АПК, подавам настоящия протест и

## **ПРЕДЛАГАМ**

**Административен съд гр. Смолян да постанови решение, с което да отмени разпоредбата на чл. 6, т.1-7 от Наредбата за условията и реда за издаване на разрешителни за водовземане, извършване на услуга на водопренос /водоподаване по общински водопроводи за минерална вода и учредяване сервитутни права и право на прокарване на водопроводи за минерална вода на територията на Община-Девин, като незаконосъобразна.**

### ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. писмо изх.№ 08-01-79#1 от 19.11.2019г. на Община-Девин;
2. Решение № 212 на ОбС-Девин;
3. Наредба за условията и реда за издаване на разрешителни за водовземане, извършване на услуга на водопренос /водоподаване по

общински водопроводи за минерална вода и учредяване сервитутни права и право на прокарване на водопроводи за минерална вода на територията на община-Девин;

4. Заявление до Кмета на общината;
5. Декларация;
6. Тарифа за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване;
7. Решение № 40 от 07.02.2011 г. на Министерство на околната среда и водите;
8. Протокол № 18 от 12.11.2012 г. на ОБС-Девин;
9. Докладна записка от Цветалин Пенков-кмет на Община-Девин;
10. Писмо № С-200/19.10.2012 г. на ОБС-Девин
11. Решение № 195 прието на редовно заседание на ОБС-Девин проведено на 02.09.2013 г
12. Присъствен лист на ОБС-Девин;
13. Докладна записка от Г.Савев-ЗА кмет на Община-Девин;
14. Становище от ПК при ОБС-Девин от 22.08.2013 г.
15. Решение
16. 2 бр. Протести.

гр. Смолян  
04.12.2019г.

ЗАМ.ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР;



/СП. ДИЖКОВ/