



РЕШЕНИЕ

Номер Година Град

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Смолян

На Година

В публично заседание в следния състав:

Председател: Секретар:

Членове: Прокурор:

като разгледа докладваното от съдията

Административно дело

номер по описа за година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по Протест подаден от Спас Динков-Зам. окръжен прокурор при Окръжна прокуратура гр. Смолян срещу разпоредбите на чл. 6, т.1-7 от Наредбата за условията и реда за издаване на разрешителни за водоземане, извършване на услуги за водопренос/водоподаване по общински водопроводи за минерална вода и учредяване на сервитутни права и прекарване на водопроводи за минерална вода на територията на община Девин, приета с решение №212 по протокол № 18/12.11.2012г. на Об.С-Девин.

В протеста се навеждат доводи, че протестираните текстове от наредбата касаят обществени отношения правно уредени в акт от по-висока степен, при което тези разпоредби се явяват незаконосъобразни.

Моли съда да постанови решение в горния смисъл.

В съдебно заседание за окръжна прокуратура поркурор Динков поддържа

протеста по съображенията изложени в него. Развива и допълнителни аргументи в писмена защита.

Ответникът- Общински съвет-Девин не изпраща представител и не ангажира становище по протеста.

След преценка на събраните по делото доказателства, като взе предвид и мотивите на ОП-Смолян, изложени в протеста и писмената защита Административен съд-Смолян в настоящия си съдебен състав направи следните фактически и правни изводи:

Протестът е процесуално допустим. В упражняването на надзор за законосъобразност на законодателния процес на органите на местното самоуправление протестите на прокуратурата не са обвързани с преклузивен срок, поради което протестът следва да се разгледа по същество.

Преценен по същество протеста е основателен. Това е така по следните съображения:приетата Наредба противоречи с разпоредби представляващи нормативни разрешения от по-висок ранг.

Правилно се сочи от прокуратурата, че на основание чл.2 ал.1 т.2 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, Общинският съвет осъществява административно регулиране и административен контрол върху стопанската дейност с цел защита на личните и имуществените права на гражданите и юридическите лица. От съществено значение за реализиране на гореизброените правомощия е общинските Наредби да са съобразени с нормативните актове от по-висока степен и да уреждат неуредени от тях обществени отношения с местно значение. В конкретния случай, Законът за водите детайлно е регламентирал собствеността и управлението на водите на територията на Република България. Нормите на актове от по-ниска степен не могат да му противоречат.

В чл.135 от Закона за водите изчерпателно са изброени органите, които издават Наредби за поддържане на количеството и необходимото качество на водите. Общинският съвет Девин в противоречие със Закона за нормативните актове е преуредил уредените в Закона за водите условия и ред за издаване на разрешителни за водоземане, извършване на услуги на водопренос, водоподаване на минерална вода и учредяване на сервитутни права за водопроводи за минерална вода.

Незаконсъобразността на чл.6 т.1-т.7 от Наредбата произтича от това, че процедурата за издаване на разрешително за водоземане е уредена по начин, различен от реда предвиден в чл.50 ал.4 от Закона за водите.

В разпоредбата на чл.6 т.6 от Наредбата е въведено и ограничение на общото водоползване до 20 процента от капацитета за находището. Закона за водите не допуска предварително процентно разпределяне на капацитета на находище, съобразно целите на използване.

Съгласно чл.52 ал.3 от Закона за водите, разрешително за водоземане от находищата на минерални води – изключителна държавна собственост, предоставени безвъзмездно за управление и ползване на общините, се издава от Кмета на Общината след съгласуване с Директора на съответната Басейнова дирекция по отношение на параметрите на водоземането. Разпоредбата на чл. 52 ал.3 от Закона за водите изисква за всеки конкретен случай предварително съгласуване с Директора на съответната Басейнова дирекция по отношение на параметрите на водоземането.

Наред с това в чл.50 ал.4 от Закона за водите приоритет има ползването за питейно битови цели, а с чл.6 т.6 от Наредбата този вид ползване е на предпоследно място и предварителното противозаконно е ограничено до 20 процента от капацитета на находището.

В разпоредбата на чл.62 от Закона за водите са изброени обстоятелствата които трябва да бъдат съобразени при преценка следва ли да се издаде разрешително. Едно от тях е нуждите на населението от района на водоземането. Предварително количествено ограничение на общото водоползване и поставянето на предпоследно място , което е направено нормативно в чл.6 т.6 от Наредбата, обуславя нарушение на чл.50 ал.4 , чл.52 ал. 5 и чл.62 от Закона за водите, при издаване на разрешителното за водоземане. Нещо повече! Така предвидения ред застрашава и обществената сигурност, като последиците от подобно поведение в момента се наблюдават в един от регионите на РБ.

Също така следва да се посочи, че в конкретния случай приетата от ОбС Наредба в обжалваната част е изчерпателно детайлно регламентирана в Закона за водите – чл.50 ал.4 , като са описани подробно начина на разрешаване на вземанията, като се посочва спазването на реда за удовлетворяване на исканията и не подлежи на преуреждане в акт от по-ниска степен.

Правилно в протеста се сочи, че по този начин от Общинския съвет Девин надхвърля установената законовата рамка, поради което протестираните разпоредби на наредбата са незаконосъобразни и подлежат на отмяна.

С оглед резултата от протестирането следва да бъде осъден ОбС-Девин да заплати на ОП-Смолян направените деловодни разноски в размер на 20 лв за публикуване на обявлението в ДВ.

С тези мотиви АССМ

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по протест на ОП-Смолян разпоредбите на чл. 6, т.1-7 от Наредбата за условията и реда за издаване на разрешителни за водоземане, извършване на услуги за водопренос/ водоподаване по общински водопроводи за минерална вода и учредяване на сервитутни права и прекарване на водопроводи за минерална вода на територията на община Девин, приета с решение №212 по протокол № 18/12.11.2012г. на Об.С-Девин.

ОСЪЖДА Общински съвет-Девин да заплати на Окръжна прокуратура-Смолян направените деловодни разноски в размер на 20 лв. за публикуване на обявлението в ДВ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на протест и обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщението на страните.

При липса на жалба или протест или при тяхната неоснователност при обжалване, решението да се обнародва след влизане в сила по реда, по който са обнародвани отменените разпоредби от наредбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
гр. СМОЛЯН
ВЯРНО С ОРИГИНАЛ
СЕКРЕТАР: